



## Aitame konni!

LILLY KIVILA

**H**ead valaelanikuid! Saabumas on jälle kevadine konnaräanne. Et konnad saaksid ohutult liikuda üle sõiduteede, on meil võimalik konni hukkumisest päästa, aidates neid ohutult üle tee. Ränne algab tavaliselt aprillis, kuid täpne aeg sõltub ilmast. Kui õhutemperatuur on ööpäevaringelt plussis ja ilm vihmane, hakkavad konnad liikuma alates päikese loojangust umbes 2–4 tunni jooksul. Anna teada, kas Sinu kodu lähedal toimub konnade rännet või oled märganud konnade liikumist teistel Jöelähtme valla teedel. Konnatärgust saab ka ise osa võtta või konnatärguid oma kodukohas korraldada. Jöelähtme vallas on ära märgitud järgmised konnade rändeteed: Saha tee, Saha küla, Kostivere, Postijaama tee, Jägala-10a, Jägala, Vibeliku ning Kostivere tee ja Linnu tee ristmik. Lagedi mõisa juures saab igal kevadel hukka palju konni, vaja oleks abikäsi – kui tahad lihtuda talgulistest meeskonnaga võta ühendust: lily.kivila@mail.ee või tel. 527 5189. Vaata ka www.elfond.ee/konnadteil. •

## Küttekollete ja korstnate õpituba

**O**pituba toimub rekonstrueeritavas Anija mõisa peahoones 12.04.2019 kell 16.00–20.00.

• Muinsuskaitseameti restaureerimisõunik Artur Ümar annab üleaste ajaloolistest kujunemisest ja väärtustest.

• Korstnapühkia Juhana Ränni õpetab kuidas puhastada küttekoldeid.

Osalustasu 5 eurot saab tasuta kohapeal. Info ja registreerimine: Janne Kallakmaa 5553 4368 või Ly Renter 528 8105.

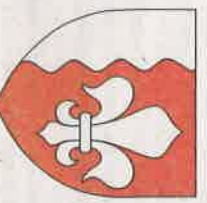
Avatud on Anija Mõisa-kohvik. Opiota korraldavad Muinsuskaitseamet ja SA Anija Mõis. Eelinfoks: 25.05.2019 toimub Ania mõisas vana akna restaureerimise koolitus, koolitust juhendab Hei Allikas Tallinna Ehituskoolist. •

**Ostame kokku vana-metalli ja vanapaberti**  
Asume Tallinnas aadressil Vesse 7 ja Juurdeveo 25G.  
[www.cronimet.ee](http://www.cronimet.ee)  
Platsid on avatud E-R 8.00–17.00.

**Metsakeskus.ee**  
Ostame kasvavat metsa, põllumaad ja metsakinnistuid hinnaga kuni 10 000 eurot/ha. Kinnistud võivad olla tehtud ralelega või asetseda püralanguvööndis.  
Tel: 56 111 900

Kennelis Skyfit on müüa pikakarvanised tüübi mastifi kutsikad, sündisid 25.01.19. Vanemal tehtud kõik vajalikud tervisuuritud. Kutsikad vaktsineeritud, kirbisatud, tõuunnistusega, lemmiklooma EU passiga. Igaüks neist abi kutsika kasvatamisel. Kontakt 528 7714.

**Jöelähtme**  
Märtsikuu Jöelähtme vallaleht trükiti 25. märtsil 2019, eeldatav postkastidesse jõudmise aeg 27.-29.märts 2019. Aprillikuu vallaleht läheb trükiti 29. aprillil 2019, eeldatav postkastidesse jõudmise aeg 2.-4. mai 2019. Kaastööde tähtaeg 18. aprill 2019.  
Tegelikud postituskuupäevad võivad kolmenesest mitteolevatel põhjustel muududa.



## Jöelähtme Vallavalitsus teatab

### Detailplaneeringu algatamine

Jöelähtme Vallavolikogu võitis 14.03.2019 vastu otsuse nr 200 „Neeme küla Neeme sadama maauk-suse detailplaneeringu koostamise algatamine, lähtelüesande kinnitamine ja keskkonnamõjude strateegilise hindamise algatamata jätmine”.

Planeeritava ala asub Neeme poolsaare idakaldal ning juurdepääs on avalikult kasutatavalt Ruu-Ihasalu teelt mööda Tanuuma teed ja Sadama teed. Planeeringualasse kuuluvad Neeme sadama maauk-sus (katasiturnus 24505:001:0500) ja osaliselt akvatoorium. Detailplaneeringu eesmärgiks on planeeritava ala üldplaneeringu kohase juhtotstarbe muutmise tootmismaast tootmis- är- ja väliskeel-mumaaks, ehitusõiguse määramine, tehnovõrkude ja teede lahendusete põhimõtteline lahendamise, keskkonnatingimuste seadmine planeeringuga kavandatud eiluvuimiseks. Planeeringuga kavandatakse muuhulgas jahi- ja kalasadamat ning selle teenindamiseks vajalikke hooned ja rajatisi. Planeeritava ala suurus on ca 2,5 ha. Kavandatav detailplaneering on kehtivat Jöelähtme valla üldplaneeringu muutv. Üldplaneeringut muutva detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) vajaduse tuvastamiseks on läbi viidud keskkonnamõju hindamisi (KEHS) § 33 lõigetes 3–5 esitatud kriteeriumitel põhinev eelhindamine, mille kohaselt KSH lõhviimline detailplaneeringu koostamisel ei ole vajalik, kuna käesoleval juhul kavandatakse olemasoleva Neeme sadama territooriumil sadamategevusi toetavat ehitustegevust ja elanumaa kruvite moodustamist ning ehitusõiguse määramist. Detailplaneeringuga ei kavandata olulise keskkonnamõjuga tegevusi, millega kaasneks keskkonnaseisundi kahjustumist, sh vee, pinna- ja põhjavee saastatust, olulist jäätmetekke ja müra taseme suuremist. Planeeritava tegevusega ei kaasne olulisel määral soojuse, kiirguse ega lõhna teket. Vibratsioon võib esineda ehitusperioodil. Detailplaneeringuga kavandatava tegevusega ei kahjustata inimeste tervist, heaolu, vara ega kultuuripärandit. Planeeringu-ala lähimbruses asuvad olemasolevad elanur-maad, seega planeeringu lahendus jätkab loogiliselt olemasolevat asustusstruktuuri. Planeeringuga kavandatud sadamategevuse jätkumine ei põhjusta antud asukohas olulist keskkonnamõju. Tegevusega kaasnevad võimalikud mõjud on ehituseaegsed.

Käesoleval juhul kavandatava tegevusega ei kaasne arendusöödele iseloomulikke suuremahulisi ehitustöid, infrastruktuuride rajamist ega inimvoogude liikumist. Planeeringuga kavandatav tegevus ei põhjusta looduskeskkonna vastupanuvõime ega loodusvarade taastumisvõime ületamist, sest planeeringu eiluvuimise ega kaasne olulist mõju looduskeskkonnale.

KEHS § 33 lg 6 kohaselt on KSH algatamise vajalikkuse kohta küsitud arvamust keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioonilt, kes 30.12.2016 kirja nr 6-5/16/327-2 kohaselt on seisukohal, et lähtudes teadaolevast informatsioonist, ei kaasne kavandatava tegevusega eeldatavalt olulist keskkonnamõju, mis tingiks KSH algatamise vajalikkuse. Keskkonnatingimustega arvestamine on võimalik planeerimiseaduse § 126 lg 1 p 12 kohaselt detailplaneeringu menetluse käigus.

Detailplaneeringu koostamise korraldaja on Jöelähtme Vallavalitsus (Postijaama tee 7, Jöelähtme küla, Harjumaa 74202; [www.joelaheme.ee](http://www.joelaheme.ee)), algataja ja kehtestaja on Jöelähtme Vallavolikogu (Postijaama tee 7, Jöelähtme küla, Harjumaa 74202; [www.joelaheme.ee](http://www.joelaheme.ee)) ning koostaja Skepast&Puhkim OÜ (Laki tn 34, Tallinn, 129115). Otsusega on võimalik tutvuda Jöelähtme Vallavalitsuses E-N 8.00–17.00, R 8.00–14.00 või elektroonilise dokumendiregistri vahendusel aadressil [www.joelaheme.ee](http://www.joelaheme.ee).

**Detailplaneeringute lähteselsukohiti ja eskilsalendusel tutvustatavad avalikud arutelud**

- Kallavere küla Ülgase tee 38 maauk-suse detailplaneeringu lähteselsukohade ja eskilsalenduse tutvustamine ning avalik arutelu toimub Jöelähtme vallamajas 16.04.2019 kell 15.00.
- Ruu küla Jöeranna tee 2 ja 3 maauk-suse ja lähiala detailplaneeringu lähteselsukohade ja eskilsalenduse tutvustamine ning avalik arutelu toimub Jöelähtme vallamajas 23.04.2019 kell 15.00.

Materjalidega saab tutvuda Jöelähtme valla kodulehel ([joelaheme.kovtr.ee](http://joelaheme.kovtr.ee)) ja kaardirakenduses EVALD (service.eomap.ee/joelahtravald).

### Detailplaneeringute osalised kehtetuks tunnistamised

- Jöelähtme Vallavolikogu võitis 31.01.2019 vastu otsuse nr 183 „Jöelähtme Vallavolikogu 26.04.2007 otsusega nr 176 „Neeme küla Toomari 2 kinnistu detailplaneeringu kehtestamine” kehtestatud detailplaneeringu osaline kehtetuks tunnistamine Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas ning Tanuma tee 28 ja 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituskeelutsooni osas, põhjendades seda Tanuma tee 28 kinnistul asuva hoone paiknemisega osaliselt ehituskeelutsoonis ning ulatudes üle kinnistu piiri Tanuma tee 30 kinnistule. Kinnistute omanikud selgitasid, et pärast detailplaneeringu osaliselt kehtetuks tunnistamist oleks võimalik maakorralduslike toimingutega realiseerida maaomanike aja jooksul muutunud soovet, kuivõrd kehtiv detailplaneering ei vastu maaomanike eluliste vajadustele ega täna looduses nähtavale olukorrale. Avaliku väljapaneku käigus pöörduis vallavalitsuse poole ka Tanuma tee 32 kinnistu omanik sooviga tunnistada kehtiv detailplaneering osaliselt kehtetuks Tanuma tee 28 ja Tanuma tee 30 ning Tanuma tee 32 kinnistute vahelise piiri kulgemise ning nimetatud kinnistute vahelise piiri ümbriseva ehituske